

## 海亀類（総説）



はえ縄で混獲されたアオウミガメ

### 海亀類と漁業の背景

海亀類は、世界の熱帯域から温帯域にかけて広く分布しており、陸上で産卵・孵化を行う以外、稚亀から成体亀まで生活史のほとんどを海洋で過ごしている。海亀類と漁業の関係については、はえ縄、定置網、ひき網、刺し網等で海亀類が偶発的に捕獲される一方で、一部地域では人間の食料として海亀を対象とした漁業や採卵が行われている。また、日本の地域によっては海亀を神聖な生物として扱い、漁業で偶発的に捕獲された海亀を漁師が丁重に扱って海に返す風習がある。このように漁業と密接に関係する海亀類の偶発的な捕獲による死亡をいかに減らしていくかが、漁業という人間活動と海亀類の種の存続に大きく関与してくる。また、漁業のみならず、産卵場の環境や海洋汚染など多くの要因が海亀類の資源に影響を与えることも事実である。現在、水産庁と国立研究開発法人水産総合研究センターでは、まぐろはえ縄漁業における海亀類の偶発的捕獲の回避策を構築するべく調査研究を実施しており、海亀資源の保存管理と漁業との共存をめざしている。

### 生物学的特性

#### 【種類】

海亀類は、アカウミガメ (*Caretta caretta*)、アオウミガメ (*Chelonia mydas mydas*)、タイマイ (*Eretmochelys imbricata*)、ケンプヒメウミガメ (*Lepidochelys kempii*)、ヒメウミガメ (*Lepidochelys olivacea*)、ヒラタウミガメ (*Natator depressus*) のウミガメ科 5 属 6 種とオサガメ (*Dermochelys coriacea*) のオサガメ科 1 属 1 種の計 7 種に分類されている。東部太平洋に生息するクロウミガメ (*Chelonia mydas agassizii*) は、形態学的特徴から別種とすべきであるという意見 (Pritchard *et al.* 1983) と遺伝学的にアオウミガメの亜種にとどめるという意見 (Bowen *et al.* 1993) があるが、独立した種として確立されていない。

#### 【分布と回遊】

海亀類は、熱帯域を中心にして世界中に広く分布するが、種によってその分布範囲や回遊経路に違いがみられる (図 1、2)。アカウミガメは亜熱帯域を中心に分布し、日本は北太平洋における唯一の産卵地となっている。日本で孵化した稚亀は、太平洋を数年かけて横断し、カリフォルニア沖で成長し、繁殖のために日本に戻ってくることが証明されつつある。また、成熟した雌個体は、産卵後東シナ海で越冬するグループと太平洋に回遊する 2 グループに分かれることが明らかになっている。アオウミガメは熱帯域を中心に亜熱帯域にまで広く分布し、日本では小笠原諸島と沖縄県で産卵が行われている。本種の産卵場と索餌海域は、小笠原諸島と本州沿岸、アセンション島とブラジル周辺海域など 1,000 km 以上離れていることもある。クロウミガメは東部太平洋に生息しており、産卵地はガラパゴス諸島をはじめとした中南米の太平洋岸である。タイマイは熱帯域を中心とした熱帯性のウミガメであり、日本では沖縄県で産卵が行われている。ケンプヒメウミガメはカリブ海を中心とした、限られた海域に分布する。本種の産卵地はメキシコのランチョヌエボのみであったが、1960 年代から米国とメキシコによる本種の産卵地を増やすための国際共同プロジェクトにより、テキサス州パドレ島においても産卵が見られるようになった。ヒメウミガメは熱帯域に分布するが、東部太平洋では沿岸から数千 km 離れた外洋でも生息している。ヒラタウミガメはオーストラリア北部を中心とした、限られた海域に分布する。オサガメは遊泳能力が高く、高緯度帯にも分布することが知られている (Bleakney 1965)。これまでに明らかとなっている高緯度における分布記録は北緯 71 度、南緯 47 度である (Pritchard and Trebbau 1984)。近年、衛星追跡研究によりオサガメの移動経路が明らかになり、太平洋ではカリフォルニア沖、日本近海、オーストラリア東沖、チリ・ペルー沖など広範囲に分布する。

## 【成長・成熟】

海亀類は、年齢とともに甲長等の体サイズが大きくなるが、信頼できる年齢査定法は確立されていない。海亀類の上腕骨等に形成される輪紋が年齢形質として利用できるという報告はあるが、年齢査定に関しては未だ情報が不足しているのが現状である。飼育環境下における海亀類の成長に関する知見は多く存在するが、一般に飼育環境下における成長は、自然下における成長よりも速いことが知られている。海亀類の自

然下における成長や成熟に関する知見はほとんど存在しない。

海亀類の中でも、一般にオサガメが最も成長が速いと言われており、飼育下では 1 年で甲長 40 cm 成長することが明らかとなっている。アオウミガメは、カリブ海のグランドケイマン島で養殖されており、成長が最も速いものは 7 年で成熟した例がある。アオウミガメやタイマイは、自然下では成熟するのに 20 ～ 30 年ほどかかると推測されているが、未だ不明な点が多いのが現状である。

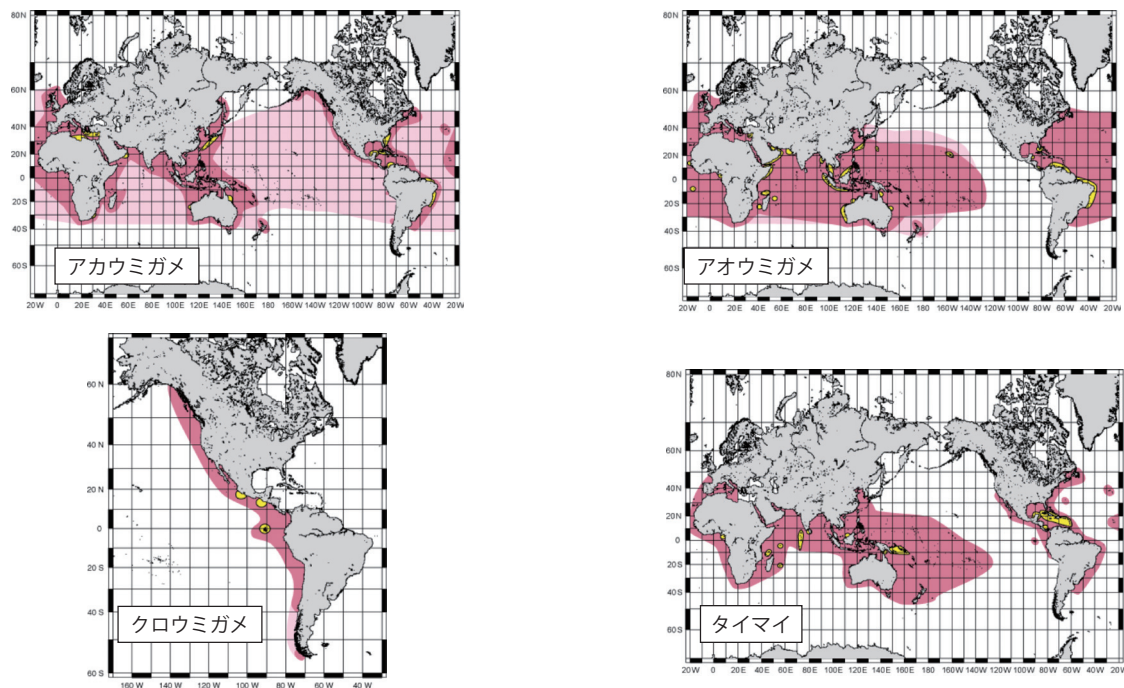


図 1. アカウミガメ、アオウミガメ、クロウミガメ及びタイマイの分布域（濃赤：確実な分布域、薄赤：推定分布域、黄：繁殖場）  
(Marquez-M. 1990、Seminoff and the Green Turtle Task Force 2004、Spotila 2004)

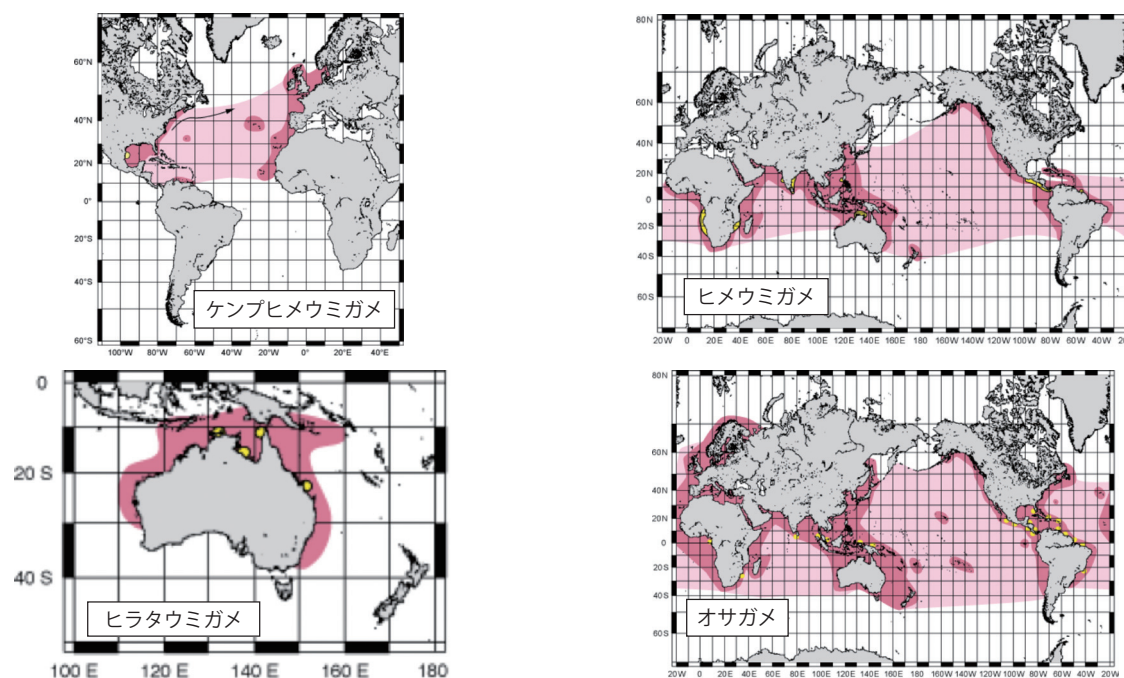


図 2. ケンプヒメウミガメ、ヒメウミガメ、ヒラタウミガメ及びオサガメの分布域（濃赤：確実な分布域、薄赤：推定分布域、黄：繁殖場）  
(Marquez-M. 1990、Spotila 2004)



**【食性】**

海亀類の食性は種によって異なる。アカウミガメ、ヒメウミガメ及びケンブヒメウミガメは雑食性が強く、甲殻類や貝類等を主に摂餌する。アオウミガメ（クロウミガメを含む）及びヒラタウミガメは、主に草食性であり海草類及び海藻類等を摂餌する。タイマイはカイメン食という独自の摂餌生態を持つ。オサガメは、クラゲやその他の浮遊性生物等の低次栄養段階の生物を摂餌する。

**資源の現況と管理策****【個体群の動向】**

海亀類各種の個体群動向は世界各国に点在する産卵地によって違いがあり、詳細について把握することは困難である。FAO（2004）は、各種の個体群の増減について FAO 水産報告（No. 738）にまとめている。また、現在、SWOT（The state of the World's Sea Turtles）（2012）が世界各地におけるウミガメの産卵数の集計を行っている。SWOT（2012）は、海亀各種において絶滅が危惧されている個体群と健全な個体群をまとめている。種別における個体群の状況を以下に説明する。

アカウミガメの日本産卵個体数は、1980 年代後半に増加傾向を示したが、1990 年代では逆に減少傾向に転じ、その後は 1997 年を最小として増減を繰り返し、近年は増加傾向にあるようである。地中海とオーストラリアの産卵個体数は減少傾向にある。米国大西洋岸の産卵個体数は増加傾向を示していたが、近年、減少傾向にあるようである。SWOT（2012）の評価では、北東部大西洋（主要産卵場：カーボベルデ）、北東部インド洋（主要産卵場：スリランカ、バングラデシュ、ミャンマー）及び北太平洋（主要産卵場：日本）の各個体群は絶滅が危惧されており、北西インド洋（主要産卵場：オマーン）の個体群が健全と評価されている。アカウミガメの年間の産卵雌個体数は、約 43,320 ～ 44,560 個体と推定されている（Spotila 2004）。

アオウミガメの産卵個体数は、小笠原、ハワイ、オーストラリア、フロリダ、コスタリカの主要な産卵地において過去 20 ～ 30 年にわたって 4 ～ 14% で増加していることが明らかとなった（Chaloupka *et al.* 2007）。SWOT（2012）の評価では、本種の絶滅が危惧されている個体群はなく、東部太平洋（主要産卵場：ガラパゴス諸島、メキシコ）、南西部大西洋（主要産卵場：ブラジル）、南東部インド洋（主要産卵場：オーストラリア）、中南部太平洋（主要産卵場：フランス領ポリネシア、太平洋島嶼国）及び中西部太平洋（主要産卵場：パラオ、グアム、ミクロネシア連邦）の各個体群が健全と評価されている。アオウミガメの年間の産卵雌個体数は、約 88,520 個体と推定されている（Spotila 2004）。

タイマイは、かつてべつ甲材として大量に日本に輸入されたが、現在では海亀類全種がワシントン条約の付属書 I に掲載されていることにより、国際商取引は行われていない。本種の個体群は減少傾向にあるが、カリブ海における本種の産卵巣数は増加傾向を示している（Marquez-M. *et al.* 2002）。SWOT（2012）の評価では、東部大西洋（主要産卵場：コンゴ、

サントメ・プリンシペ）、東部太平洋（主要産卵場：エルサルバドル、ニカラグア、エクアドル）、北東部インド洋（主要産卵場：インド、スリランカ、バングラデシュ）及び西部太平洋（主要産卵場：マレーシア、インドネシア、フィリピン）の各個体群は絶滅が危惧されており、南東部インド洋（主要産卵場：オーストラリア）、南西部インド洋（主要産卵場：セイシェル、イギリス及びフランス海外領土）及び南西部太平洋（主要産卵場：オーストラリア）の各個体群が健全と評価されている。タイマイの年間の産卵雌個体数は、21,800 ～ 24,000 個体と推定されている（Spotila 2004）。

ケンブヒメウミガメは、かつては集団産卵（アリバダ）をするほど多く生息していたが、1970 年代、1980 年代において減少した。その後、産卵個体数は徐々に増加しつつあるようである。ケンブヒメウミガメの産卵巣数は、約 2,500 巣以上と推定されており（Spotila 2004）、これはおよそ産卵雌 1,000 個体以上に相当すると考えられる。

ヒメウミガメは、集団産卵をすることで知られている。メキシコのラ・エスコピラ産卵場においては、1987 年では 57,000 巣であったのが、2001 年では 100 万巣以上とここ 10 年間で急増している（Marquez-M. *et al.* 2002）。コスタリカでは保護活動の成功により、本種の産卵個体数は増加傾向にある。インドでは産卵個体数は数十万個体に達するが減少傾向にある。東南アジアの個体群は低位水準にある。SWOT（2012）の評価では、北東部インド洋（主要産卵場：インド）及び西部インド洋（主要産卵場：インド、オマーン）の各個体群は絶滅が危惧されており、東部太平洋（主要産卵場：メキシコ、ニカラグア、コスタリカ）の個体群が健全と評価されている。ヒメウミガメの産卵雌個体数は、約 120 万個体以上と推定されている（Spotila 2004）。

ヒラタウミガメの個体群の動向については不明である。現在、ヒラタウミガメの年間の産卵雌個体数は、約 10,000 個体と推定されている（Spotila 2004）。

オサガメについては、マレーシア、メキシコ、コスタリカ等の太平洋における産卵個体数は減少傾向にあり、特にマレーシア産卵群は絶滅の危機に瀕している。その他の太平洋の産卵地では、インドネシア、パプアニューギニア、ソロモン諸島の西部太平洋に大きな産卵地が存在する。インドネシアの西パプア州においても産卵個体数は減少傾向にあると言える。大西洋には、南米側の仏領ギアナ・スリナムとアフリカ側のガボンに大規模な産卵地が存在し、個体数の動向は安定していると考えられている。最新の研究は、アフリカガボンにおける産卵雌個体数が世界最大であることを示唆し、その数は 15,730 ～ 41,373 個体と推定された（Witt *et al.* 2009）。インド洋では、南アフリカ共和国の北東部に位置するクワズールナタール州やスリランカ等に小規模ながら産卵地が存在する。SWOT（2012）の評価では、東部太平洋個体群（主要産卵場：メキシコ、ニカラグア、コスタリカ）は絶滅が危惧されており、北西部大西洋（主要産卵場：トリニダード、ガイアナ、フランス領ギアナ、スリナム、コスタリカ、パナマ）及び南東大西洋（主要産卵場：ガボン）が健全と評価されている。世界のオサガメの産卵雌個体数は、大西

洋が 27,530 個体、太平洋が 4,910 個体、インド洋が 3,420 個体で、合計で約 35,860 個体と推定されている（Spotila 2004）。しかし、アフリカガボンの個体数に関する最新情報により大西洋個体数は 28,000 個体以上であることが考えられるため、今後、詳細に検討する必要がある。

#### 【漁業による影響】

陸上で産卵を行う繁殖個体に対する影響として、沿岸域における定置網、まき網、刺し網、底びき網等による偶発的捕獲が考えられるが、詳細な捕獲数については不明である。外洋域における影響としては、種ごとの索餌回遊水域によって違いがみられ、オサガメ、アカウミガメ及びヒメウミガメははえ縄による影響が考えられている。また、一部地域では人間の食料として海亀類を対象とした漁業が行われている。沿岸漁業及び遠洋漁業による海亀資源に対する定量的な影響評価についてはまだ明らかにされていない。

#### 【漁業以外の影響要因】

繁殖海岸では、照明による親亀の産卵行動や孵化稚亀の降海行動の攪乱、レジャー等の人間活動や漂着物や廃棄物による産卵阻害、堤防等の人工建造物による産卵阻害及び海岸の浸食による産卵条件の不適合等の海岸環境の悪化によって、産卵成功率の低下、孵化率の低下、孵化稚亀の入海数の減少、孵化稚亀の沖合への遊泳行動への悪影響が存在する。発展途上国における産卵雌個体や卵の採取も、海亀類の資源に重大な影響を与えている。自然条件下では、台風や高波による卵の流失や卵の窒息死亡、高温化による孵化時期の胚死亡がみられる。また、近年海岸でみられるようになった、タヌキやキツネ等の動物による卵の食害も問題視されている。海洋における漁業以外の影響要因として、海亀類が浮遊する人工ゴミを餌として誤飲することや環境ホルモンの影響も挙げられている。

#### 【海亀類の保存管理策】

漁業に関しては、エビトロールによる海亀類の偶発的捕獲が問題となっており、米国は中南米や東南アジア諸国等の他国に対して回避措置なしで漁獲されたエビ類の輸入規制を実施している。また、2001 年より米国は北太平洋や北西部大西洋における自国のメカジキを主体としたはえ縄を規制している。はえ縄による海亀類の偶発的捕獲の回避策を構築するために、日本と米国が中心となり通常のまぐろ釣と異なるサークルフック（図 3）による混獲死亡率の削減、はえ縄餌の種別混獲率の解明などを目的とした操業試験が実施されている。サークルフックは、ウミガメの捕獲率を削減できる効果や、たとえ捕獲されても、飲み込みによる喉掛かりの割合を低くして生体へのダメージを軽減させる効果を持っている（図 4）。また、餌の種類によってもウミガメの偶発的捕獲率は異なり、魚類を餌とした場合にはイカ類を餌とした場合に比べ捕獲率が約 4 分の 1 になることが確認されている（図 5）。さらに、はえ縄により捕獲された生存海亀類について適切な保護放流ができるように、日本では海亀用鉤外し器具の開

発（図 6）や漁業者に対する啓蒙普及を実施している。また、海亀類は産卵のため沿岸域に集結するため、定置網、刺し網などの沿岸漁業による偶発的捕獲も大きな問題となっており、エビトロールの海亀混獲回避装置（TED）を応用して定置網における海亀排除装置の開発及び試験を行っている。地域漁業管理機関では、2008 年に中西部太平洋まぐろ類委員会（WCPFC）において、条約水域で浅縄操業するはえ縄漁船に対する大型サークルフックの使用又は魚餌の使用の義務付け等を内容とする保存管理措置が採択されている。

産卵場の環境に関しては、護岸や居住等の人工建造物による海岸の開発、海岸浸食、外敵による食害、観光による産卵阻害など多くの問題が存在する。一部の地域では養浜等の保護活動が実施されているが、その活動は世界各国に多くの産卵場をもつ海亀類にとって十分であるとは言えない。また、一部の地域では産卵個体や卵の捕獲が行われており、地域住民にとっては貴重な水産資源として利用されている。メキシコにおいては、1990 年より海亀を対象とした漁業や採卵を禁止するなど海亀類の保護を実施し、ヒメウミガメの急増はその効果の現れであるとされている。世界的に海亀類にとって最適な産卵環境が減少している中、海岸の環境に関する定量的な情報は不足しているのが現状である。

現在、遠洋漁業による海亀類の偶発的捕獲に焦点が集中しがちだが、海亀資源を保存管理するためには、遠洋漁業のみならず沿岸漁業も含めた産卵場周辺の環境についても、包括的かつ継続的な調査の実施と適切な保存管理体制の構築が必要不可欠である。



図 3. 通常まぐろ釣（左）とサークルフック（右）



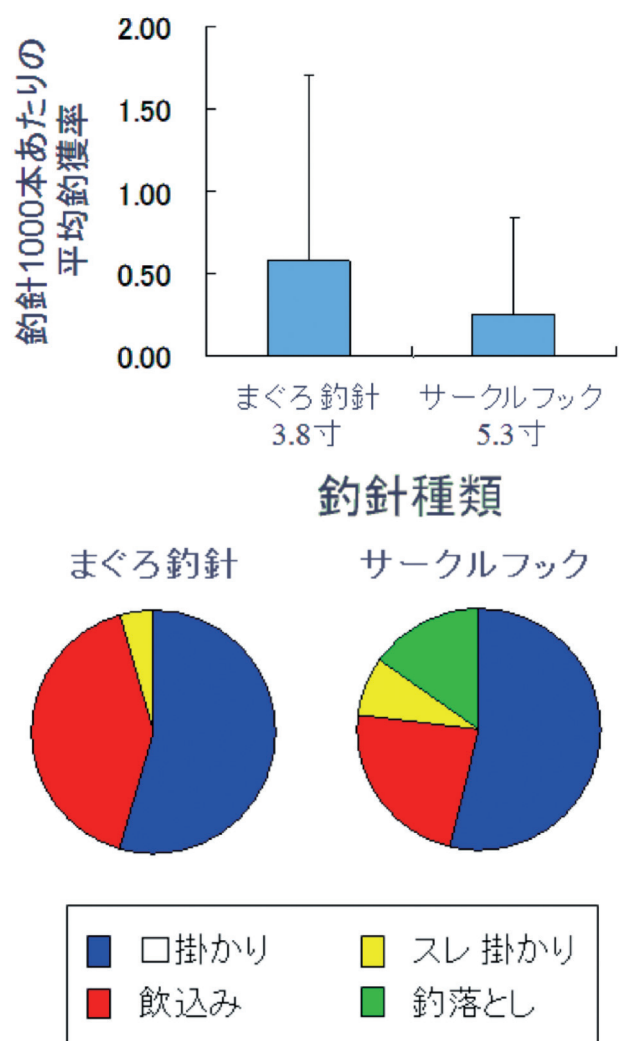


図 4. 通常まぐろ釣針とサークルフックによるアカウミガメの混獲率 (上) 及び釣針掛かり位置の割合 (下)

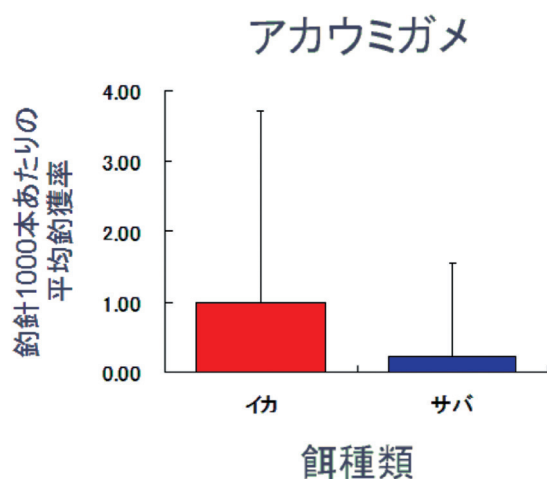


図 5. イカ餌とサバ餌によるアカウミガメの混獲率

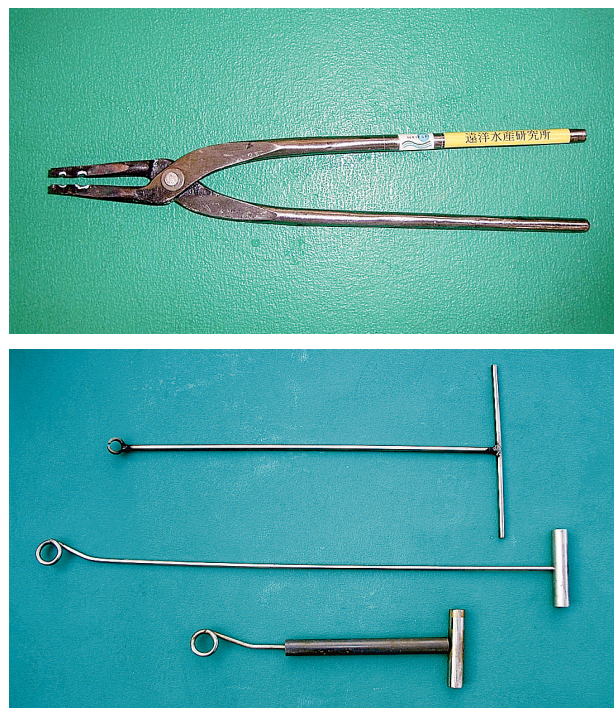


図 6. 海亀用釣針外し器具

## 執筆者

かつお・まぐろユニット  
 混獲生物サブユニット  
 国際水産資源研究所 かつお・まぐろ資源部  
 混獲生物グループ  
 南 浩史  
 (NPO) エバーラスティング・ネイチャー  
 菅沼 弘行

## 参考文献

- Bowen, B. W., Nelson, W. S. and Avise, J. C. 1993. A molecular phylogeny for marine turtles: Trait mapping, rate assessment and conservation relevance. *Proc. Natl. Conserv. Biol.*, 1: 103-121.
- Bleakney, J. S. 1965. Report of marine turtles from New England and eastern Canada. *Canadian Field Nat.*, 79: 120-128.
- Chaloupka, M., Bjorndal, K. A., Balazs, G. H., Bolten, A. B., Ehrhart, L. M., Limpus, C. J., Suganuma, H., Troeng, S. and Yamaguchi, M. 2007. Encouraging outlook for recovery of a once severely exploited marine megaherbivore. *Global Ecology and Biogeography*. 1-8.
- FAO. 2004. Report of the expert consultation on interactions between sea turtles and fisheries within an ecosystem context. *FAO Fisheries Report No. 738*.
- Marquez-M., R. 1990. *FAO species catalog, sea turtles of the world*. FAO Fish. Synops. No. 125, Vol. 11. Rome. 81p.
- Marquez-M., R., Carrasco-A., M. A. and Jimenez, M. C. 2002. The marine turtles of Mexico: an update. In Kinan, I.

- (ed.) Western Pacific Sea Turtle Cooperative Research & Management Workshop. Western Pacific Regional Fishery Management Council, USA. 281-285 pp.
- Pritchard, P. C. H., Bacon, P., Berry, F., Carr, A., Fletemeyer, J., Gallagher, R., Hopkins, S., Lankford, R., Marquez-M., R., Ogren, L., Pringle, W. Jr and Witham, R. 1983. Manual of sea turtle research and conservation. Techniques. Second Edition. In Bjorndal, K. A., and Balazs, G. H. (eds.) Center for Environmental Education. Washington D.C. 1-126pp.
- Pritchard, P. C. H. and Trebbau, P. 1984. The turtle of Venezuela. SSAR Contrib. Herpetology 2: 1-403.
- Seminoff, J. and the Green Turtle Task Force. 2004. Green turtle (*Chelonia mydas*), red list assessment. Marine Turtle Specialist Group, the World Conservation Union (IUCN). 34 pp.[http://www.iucn-mtsg.org/red\\_list/cm/MTSG\\_Chelonia\\_mydas\\_Assessment\\_April-2004.pdf](http://www.iucn-mtsg.org/red_list/cm/MTSG_Chelonia_mydas_Assessment_April-2004.pdf) (10 November 2009)
- Spotil, J. R. 2004. Sea turtles. The Johns Hopkins University Press, Baltimore and London. 1-227 pp.
- SWOT. 2012. The world's most (and least) threatened sea turtles. SWOT report volume VII. 48pp.
- Witt, M. J., Baert, B., Broderick, A. C., Formia, A., Fretey, J., Gibudi, A., Mounquengui, G. A. M., Moussounda, C., Ngouessono, S., Parnell, R. J., Roumet, D., Sounguet, G., Verhage, B., Zogo, A. and Godley, B. J. 2009. Aerial surveying of the world's largest leatherback turtle rookery: A more effective methodology for large-scale monitoring. Biol. Conserv. 142: 1719-1727.