

## 小型鯨類の漁業と資源調査（総説）

ここでは国際捕鯨委員会（IWC）の分類に従い、小型鯨類を、マッコウクジラ及びトククジラを除いた歯鯨類と規定する。IWC は 1982 年に商業捕鯨モラトリウムを採択し、1987 年度漁期を最後に大型鯨類を対象とする全ての商業捕鯨を停止した。一方、小型鯨類は IWC の管轄外であることから、我が国では政府の管理の下に漁業が継続され、現在に至っている。これらの漁業に対し、近年、国内外の過激な環境保護・動物愛護団体等との軋轢が高まっているが、我が国の方針である鯨類資源の持続的利用を堅持し、さらに IWC における商業捕鯨再開に向けた努力を推進していく上でも、小型鯨類を捕獲する現行漁業と、その対象資源を慎重かつ適切に管理していくことが重要である。そうした観点から、実態としては、小型鯨類は国内外より関心を注がれている国際資源と考えてよい。

### 1. 小型捕鯨業及びいるか漁業の現状

我が国の小型鯨類漁業は、農林水産大臣の許可漁業である小型捕鯨業と知事許可漁業であるいるか漁業に分かれる。後者はさらに漁法によって二分される（後述）。

小型捕鯨業は、6 事業体（2008 年に一部合併、2014 年に 1 事業体の撤退などがあった）5 隻の捕鯨船（図 1）で操業が行われている。総トン数 50 トン未満で口径 50 mm 以下の捕鯨砲を装備した小型捕鯨船には 3～7 名の乗組員が乗り込み、主に距岸約 50 海里以内で操業している。捕獲個体は許可を受けた鯨体処理場に陸揚げして解体処理する（そ

れまでは鮮度保持以外の処理はしない）。現在許可されている鯨体処理場は、北海道網走、北海道函館、宮城県鮎川（石巻市）、千葉県和田（南房総市）、和歌山県太地の 5 か所である。2014 年の小型捕鯨業の捕獲枠は、ツチクジラ 70 頭（網走 4 頭、函館 10 頭、鮎川・和田 52 頭、前年からの繰越し和田 4 頭）、タッパナガ 36 頭（鮎川）、マゴンドウ 36 頭（太地・和田）、オキゴンドウ 20 頭（太地）である。このうちツチクジラ（太平洋系群）については、前年捕り残し分の繰越しが認められている。捕獲実績は表 1 に示した。対象種のうちツチクジラについては魚種別解説に詳しく説明されている。小型捕鯨業に従事する捕鯨船は、2002 年よりミンククジラを対象とした鯨類捕獲調査に参加し、近年では春と秋に年間約 4 か月間、5 隻中 4 隻の捕鯨船が沿岸域鯨類捕獲



図 1. 宮城県鮎川港に接岸中の小型捕鯨船

表 1. 漁業形態及び根拠地別の小型鯨類捕獲頭数（2005～2014 年）

漁法	根拠地	鯨種	捕獲枠	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年
小型捕鯨	北海道	ツチクジラ		14	12	14	13	14	14	30	14	14	14
		ツチクジラ		26	25	27	25	27	26	5	31	26	26
	宮城県	タッパナガ		22	7	-	-	-	-	-	-	-	-
		タッパナガ		26	26	26	26	26	26	26	22	30	30
	千葉県	マゴンドウ	小型捕鯨業の捕獲枠は本文参照	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1
		マゴンドウ		-	-	-	-	-	-	-	-	1	3
	和歌山県	オキゴンドウ		24	10	16	20	22	10	-	15	10	2
		マゴンドウ		8	7	20	-	-	-	-	-	-	-
	静岡県	スジイルカ		14/7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		バンドウイルカ		43/39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
追込	和歌山県	マダライルカ		90/45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		オキゴンドウ		10/10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	和歌山県	カマイルカ		36/36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		マゴンドウ		147/117	40(2)	198(8)	243(5)	99(1)	219(1)	-	74(6)	172(7)	88(1)
	和歌山県	スジイルカ		450/450	397(2)	479	384	535(5)	321	458(2)	406(8)	508(2)	498(1)
		バンドウイルカ		509/462	285(36)	285(80)	300(77)	297(57)	352(98)	395(168)	76(25)	186(131)	190(84)
	和歌山県	マゴンドウ		261/256	340	232	312(8)	216(8)	336(8)	271(10)	273(17)	188(24)	298(12)
		マダライルカ		400/400	-	400(13)	-	329(6)	-	125(16)	106(2)	98	126(45)
	和歌山県	オキゴンドウ		70/70	-	30(24)	-	-	-	-	17(10)	-	-
		カマイルカ		134/134	-	-	21(16)	14(13)	27(17)	24(21)	2(2)	39(29)	5(4)
突棒	北海道	イシイルカ		1,089/1,037	1,240	719	841	467	308	116	-	-	-
		リクゼンイルカ		77/74	51	44	44	66	-	2	-	-	-
	青森県	イシイルカ		4/2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		イシイルカ		5,229/4,980	5,394	3,312	2,975	1,947	1,362	1,140	89	29	77
	岩手県	リクゼンイルカ		6,114/5,866	7,733	7,758	7,243	4,566	7,767	3,532	1,855	376	1,198
		カマイルカ		154/154	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	宮城県	イシイルカ		202/193	246	181	254	180	103	-	-	18	2
		リクゼンイルカ		213/212	-	-	-	-	129	8	-	-	32
	千葉県	スジイルカ		16/8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		マゴンドウ		217/213	46	105	185	122	94	126	104	52	38
沖縄県	和歌山県	スジイルカ		100/100	60	36	86	65	98	100	96	94	67
		バンドウイルカ		57/52	66	75	97	93	77	38	40	73	68
	和歌山県	マダライルカ		70/70	13	5	16	-	3	7	2	12	4
		カマイルカ		36/36	-	-	-	-	7	-	-	2	-
	沖縄県	マゴンドウ		38/34	90	56	79	62	54	34	46	25	47
		バンドウイルカ		6/5	10	12	4	1	4	1	3	3	3
	沖縄県	オキゴンドウ		20/20	1	5	4	5	1	-	3	-	-
		オキゴンドウ		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

捕獲頭数は暦年、小型捕鯨・追い込み漁業は属地統計、突棒漁業は俗人統計。カッコ内は全捕獲頭数のうち生体で販売された頭数を示す（調査利用を含む）。いるか漁業の捕獲枠の年度は、イシイルカ・リクゼンイルカは 8 月から翌年 7 月まで。和歌山県では 2006 年から 9 月から翌年 8 月まで。他は 10 月から翌年 9 月まで。表中の捕獲枠は、2014 年度/2015 年度。

調査に専従している。このため、同時期に操業していたゴンドウクジラ類に対する操業努力量は 1990 年代以前に比して低く、捕獲実績も少なくなっている。

いるか漁業は、漁法によって突棒漁業（沖縄県の石弓（パチンコ）漁法は行政上突棒漁業に分類）と追い込み漁業に分類できる。突棒漁業は手投げ鉞で突き取る漁法である。現在は、北海道、青森県、岩手県、宮城県、千葉県、和歌山県及び沖縄県が漁業者に許可を与えている。岩手県、北海道、宮城県及び青森県の突棒漁業については魚種別解説のイシイルカの項を参照していただきたい。沖縄県（名護市）の突棒漁業は独特の漁法である。石弓を船首に取り付けて鉞を飛ばすもので、別名パチンコとも呼ばれる（図 2）。千葉県にはスジイルカを主対象とする突棒漁業があるが、1995 年を最後に近年は捕獲実績がない。和歌山県の突棒漁業も小規模な漁業であったが、1991 年にハナゴンドウを多く捕獲して拡大した。追い込み漁業は、鯨群を湾内に誘導し、網で仕切ってから水揚げするものである。本漁業は、和歌山県（太地町、図 3）及び静岡県（伊東市富戸）が漁業者に許可を与えている。大部分の漁獲物は食用であるが、オキゴンドウの過半数、そしてハンドウイルカ、ハナゴンドウ、マゴンドウ、マダライルカ及びカマイルカの一部は水族館の飼育展示用として生きたまま販売される。本漁業は飼育個体の重要な供給源となっている。

いるか漁業の捕獲枠及び捕獲実績を表 1 に示す。水産庁は 2006 年 12 月に、カマイルカを新たにいるか漁業対象種に追加し、2007 年に捕獲枠の配分を行った。2008～2009 年にかけての漁期では、千葉県及び静岡県において活用されていなかったスジイルカの捕獲枠がこの年度に限って和歌山県及び沖縄県に割り当てられた。また、2010 年より



図 2. 沖縄県の突棒（石弓）漁船



図 3. 和歌山県の追い込み漁業操業風景

宮城県によるリクゼンイルカの捕獲には、県間の調整によって隣接する岩手県の枠も利用されている。

上記漁業の動向に混獲、座礁・漂着を加えた小型鯨類の統計は、1999 年（暦年）分まで IWC への提出文書（Japan Progress Report on Cetacean Researches）に含めて報告していた。しかし、翌年分からは水産庁のウェブサイト（捕鯨の部屋）に公表されている。

## 2. 鯨類資源調査のニーズ・現状

鯨類資源調査のニーズは、まず対象資源の適切な保存と管理を行うための科学的根拠を構築することにある。このために、対象資源の系群構造を明確にし、資源量を正しく把握し、再生産率を求め、資源管理モデルを開発して、資源の持続的利用を図っていく。しかし、小型鯨類資源調査のニーズはこれらにとどまらない。かつて公海流し網の操業停止に至るほどに深刻化した鯨類の混獲問題への対処、漁業資源を巡る人間と鯨類の競合問題への対処にも鯨類資源研究の明確なニーズがある。また、近年では、水族館での展示生体の適切な利用、ドルフィン・ウォッチング、ドルフィン・スイムなどの管理にも対象種の資源調査が必要と考えられる。さらに、潜在的ニーズとして、海洋における生物多様性の保持と将来への継承のためにも希少種を含めた鯨類資源研究が必要であることは言うまでもない。

資源調査としてまず挙げられるのは、船舶を用いた鯨類目視調査である。国際水産資源研究所（国際水研）が主体となり年間延べ 100 日に及ぶ目視調査航海を行い、主要鯨類の資源量を分析している。実施体制としては、水産総合研究センター用船による直轄調査（年間 50 日程度）を主体とする。これらの航海の多くは、予め定められたコース及び速度で航走しながら、捕鯨船甲板部経験者が双眼鏡あるいは肉眼によって調査船に装備された観察台（海面からの眼高 15～20 m）から探索を行うものである（図 4）。大型鯨類の資源量データ取得を目的とする航海においても、小型鯨類の分布及び資源量についての情報を並行して収集している。調査船では各種の実験等も行っており、系群研究のための皮膚組織のバイオプシー（1993 年より）、同じくいるか用ダートタグ装着（1998 年より）、ポップアップタグによる行動調査（2002 年より）も行ってきた。これらは遊泳中の小型鯨類を捕獲することなく、突棒を用いて行うことができる調査手法である。また、目視調査中に撮影された写真を用いると個体識別による個体の消長、移動なども解析可能であり、着実にデータが蓄積されている。さらに、目視調査には航空機による調査もあり、対象資源の特性に応じて選択されている（適用例：スナメリ）。

資源調査のもう一つの柱は、漁獲物調査である。小型捕鯨業については水産庁国際課捕鯨班と連携して監督業務を兼ねた調査員を捕鯨基地に派遣し、漁獲物について詳細な生物情報を得ている（性別、体長、年齢（歯牙の計測と採取）、性成熟と繁殖状態（精巣、精巣上体、乳腺、子宮、卵巣、胎児の計測と採取）、脂皮厚の計測、外部形態計測、DNA 試料（表皮組織片）の採取、肋骨、脊椎骨の計数など）。胃内容物に



については近年専門調査員を別途に派遣して食性分析用試料を収集している。また、捕鯨船では操業努力量（探鯨時間、追尾時間等）、発見捕獲位置、時刻などの操業に係る情報が記録されている。

いるか漁業の漁獲物調査については、小型捕鯨業の調査に準じ、各地の状況に応じて調査を実施している。和歌山県の追い込み漁業については、国際水研が小型捕鯨業に準じて詳細な調査を実施している（図 5）。追い込み漁業は生体を得られる漁業であるため、国際水研は、衛星標識など各種の標識を装着して放流し、移動範囲を把握する調査も実施している。沖縄県では漁業管理施策の一環として、漁業者から漁獲物の体長・性別や年齢系群研究用の試料を収集し、分析を国際水研に依頼している。



図 4. 発見した鯨群の種類、頭数を観察台から確認中の観察員（目視調査航海）



図 5. 太地における漁獲物調査

### 3. これまでの調査結果・推定資源量

2007 年に改訂されたものを含む漁業対象種の資源量推定値を表 2 に掲げた。前回（1993 年までに発表）の推定値はデータ取得から 10 年以上を経ており、改訂作業が求められていた。追い込み漁業の対象となる 6 種のうち、特にマゴンドウとハンドウイルカについては両種の資源量推定に目的を絞った目視調査が 2006 年及び 2007 年に実施され、解析を継続している。2014 年には資源の現状把握と推定値更新に向けて、再び複数船舶による広域一斉目視調査を実施した。目視調査に付随した実験からは、データロガーやポップアップタグによるツチクジラ、スジイルカ、カマイルカ、オキゴンドウの潜水時系列データが得られている。g(0)（目視調査線上の発見確率）推定、摂餌生態解明のためにさらにデータを蓄積中である。

漁獲物調査から得られた試料によってツチクジラ、マゴ

ンドウ、ハンドウイルカ、イシイルカ、カマイルカの系群研究が進んでおり、ツチクジラ、イシイルカについては得られた知見が資源管理に適用されている。2007 年にはイシイルカ

表 2. 漁業対象資源の資源量推定値

鯨種	推定海域	資源量(頭)	95%信頼範囲 または変動係数	出典
ツチクジラ	太平洋側(房総～北海道)	5,000	2,500～10,000	Miyashita and Kato.1993
	オホーツク海南部	660	310～1,000	Miyashita.1990
	日本海東部	1,500	370～2,600	Miyashita.1990
タッパナガ(コビレゴンドウの北方型)	太平洋側(犬吠崎～ノサップ岬)	5,300	CV=0.43	Anon.1992
マゴンドウ(コビレゴンドウの南方型)	北緯 10 度以北、180 度以西の太平洋	15,057	CV=0.71	南川ほか(2007)
ハナゴンドウ	北緯 30 度以北、180 度以西の太平洋	32,864	CV=0.45	南川ほか(2007)
オキゴンドウ	北緯 10 度以北、180 度以西の太平洋	40,392	CV=0.55	南川ほか(2007)
ハンドウイルカ	北緯 10 度以北、180 度以西の太平洋	38,829	CV=0.63	南川ほか(2007)
スジイルカ	北緯 30 度以北、180 度以西の太平洋	504,334	CV=0.55	南川ほか(2007)
マダライルカ	北緯 10 度以北、180 度以西の太平洋	397,515	CV=0.42	南川ほか(2007)
イシイルカ型イシイルカ	オホーツク海南部	173,638	CV=0.212	宮下ほか(2007a)
リクゼンイルカ型イシイルカ	オホーツク海中部	178,157	CV=0.232	宮下ほか(2007a)
カマイルカ	北緯 30 度以北、145 度以西の太平洋	56,764	CV=0.80	宮下ほか(2007b)

の魚種別解説に示された Potential Biological Removal (PBR) (Wade 1998) の考え方が水産庁によって資源管理に導入された。これらについては、現行管理の妥当性の評価、また、より適切な資源管理モデルの構築に向けて、現在検討を進めている。

### 執筆者

外洋資源ユニット

鯨類サブユニット

国際水産資源研究所 外洋資源部 鯨類資源グループ

木白 俊哉

### 参考文献

- Anon.1992. Report of the Sub-committee on small cetaceans. Rep. Int. Whal. Commn., 42: 178-228.
- 南川真吾・島田裕之・宮下富夫・諸貫秀樹. 2007. 1998-2001 年の目視調査データによる鯨類漁業対象 6 種の資源量推定. 平成 19 年度に本水産学会秋季大会講演要旨集. p.151.
- Miyashita, T. and Kato, H. 1993. Population estimate of Baird's beaked whales off the Pacific coast of Japan using sighting data collected by *R/V SHUNYO MARU* in 1991 and 1992. IWC/SC/45/SM6. 12 pp.
- Miyashita, T. 1990. Population estimate of Baird's beaked whales off Japan. IWC/SC/42/SM28. 12 pp.
- 宮下富夫・岩崎俊秀・諸貫秀樹. 2007a. 北西太平洋におけるイシイルカの資源量推定. 平成 19 年度日本水産学会秋季大会講演要旨集. p.164.
- 宮下富夫・岩崎俊秀・諸貫秀樹. 2007b. 1992-96 年の目視調査データを用いた日本周辺のカマイルカの資源量推定. 日本哺乳類学会 2007 年度大会プログラム・講演要旨集. p.129.
- Wade, P.R. 1998. Calculating limits to the allowable human-caused mortality of cetaceans and pinnipeds. Marine Mammal Science, 14(1): 1-37.